

ENTREVISTAS

PCLA - Volume 3 - número 2: janeiro / fevereiro / março 2002

PENSAMIENTO COMUNICACIONAL LATINOAMERICANO. LA CUESTIÓN EDUCATIVA DE LOS MEDIOS

Entrevista de Guilherme OROZCO

(Professor da Cátedra UNESCO de Comunicação da Universidad Autónoma de Barcelona - UAB; professor da Universidad Guadalajara, México) **a**

Cosette CASTRO

(Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Rio Grande do Sul, Brasil)

Uno cuando mira desde lejos el hombre bajito, de canas en el pelo y en la barba, con una sonrisa serena, tiene la impresión que está delante de un cura. Es apenas impresión, o quizás, los años de trabajo con los jesuitas en la Universidad Iberoamericana en Ciudad de México, le haya dejado marcas. Desde cerca, es posible observar la fuerza y vitalidad no apenas del hombre llamado Guillermo Orozco, pero también del investigador que plantea desde hace años que la mezcla de la comunicación y la educación es una fuerza transformadora. Entre sus innumerables actividades era (hasta agosto del 2001) el coordinador del GT de recepción de ALAIC, es profesor de la cátedra de la UNESCO en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), es profesor de la Universidad de Guadalajara, está trabajando en por lo menos tres libros, aparte las investigaciones que lleva sobre televisión, particularmente mirando televisión y audiencias.

Orozco empezó su carrera como estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO, en Guadalajara, y desde 1972 descubrió la importancia de los medios de comunicación para ayudar a las comunidades marginadas de la periferia de la ciudad, cuando colaboro profesionalmente con la ONG: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. De aquel momento hasta hoy, Guillermo Orozco no se cansa de decir a estudiantes, investigadores y a las mismas audiencias – su constante objeto y sujeto de estudios – que hay que educar, utilizando los medios de comunicación, que hay que sacar provecho educativo de ellos, aunque no hayan sido pensados para educar y que hay que desarrollar en los grupos sociales las destrezas y la alfabetización compleja necesaria para leer, ver y escuchar los medios y comprender la polifonía de su lenguaje y poder expresarse mediáticamente.

Para eso, se fue a Colonia, en Alemania, hacer una maestría en Pedagogía de la Comunicación, y más tarde fue hacer el doctorado en la facultad de Comunicación de Harvard, donde se había dibujado el programa educativo " Barrio Sésamo", todo un éxito en Latinoamérica. En los EUA, escribió su tesis sobre la "Socialización Múltiple de la Televisión: la familia y la escuela entre los niños de educación básica". Esa estrecha relación con el educativo fue inspirada en la obra del educador brasileño Paulo Freire, particularmente en su propuesta transformadora.

En las páginas que siguen, Orozco cuenta cómo planteó la cuestión educativa de los medios pensando como latinoamericano y en las posibilidades económicas que su país, por ejemplo, ofrecía. O sea, cuenta como desde muy temprano se dio cuenta que el problema educativo no se terminaba al hacer una programación educativa, no estaba relacionado a apenas un tipo específico de programa, ya que el público mira diferentes tipos de programas en la televisión (culebrones, películas, fútbol, series o dibujos animados) y ellos ayudan en su formación, sin ser, en la mayoría de los casos, programas educativos.

Ahí reside la gran contribución de Orozco al Pensamiento Comunicacional Latinoamericano. A partir de su trabajo en México, él planteó la cuestión educativa con los medios, intentando comprender los procesos de recepción, la interacción de la audiencia con los medios y las percepciones que esa misma audiencia tiene sobre educación, tratando de intervenir en la realidad, de ayudar a transformar, posibilitando que las audiencias miren cualquier tipo de programa, pero desde un posicionamiento más crítico.

Cosette Castro: A partir del planteamiento de la cuestión educativa con los medios, qué cambió en su trabajo, en su forma de investigar y mirar el mundo?

Guilherme Orozco: Me quedé convencido de que se debe investigar para intervenir, investigar sectores de audiencia para luego intervenir teniendo en cuenta el contexto, los procesos de interacción de los receptores con los medios, de forma que esto resultara educativamente provechoso. Lo que se trataba era desarrollar habilidades y competencias comunicativas con los miembros de la audiencia.

Cosette Castro: Ud. es considerado uno de los teóricos más importantes de la investigación en recepción y educación para los medios en Latinoamérica...

Guilherme Orozco: Yo me considero más un investigador que un teórico en Comunicación. Soy alguien que busca construir el conocimiento a partir de la investigación empírica. Por supuesto, eso no significa desprecio ante la teoría o al trabajo de otros investigadores más enfocados en las disertaciones conceptuales. Fue una decisión personal: investigar empíricamente y con el conocimiento obtenido, construir mi propia teoría, siempre en diálogo con otras teorías. Eso porque, para mí, la principal fuente de conocimiento son las personas y la realidad de los hechos. En Latinoamérica tenemos muy poca investigación empírica. Hemos discutido las investigaciones de otros países, pero muy poco hemos debatido sobre metodología.

Cosette Castro: ¿Cree Ud. que uno de los desafíos a los investigadores latinoamericanos es construir su propia metodología?

Guilherme Orozco: Sí, uno de nuestros desafíos es la discusión metodológica, especialmente la discusión sobre las evidencias empíricas que concertamos para entender nuestros objetos de estudio, pero sobre todo tenemos el desafío de la generación de teoría apropiada a nuestros contextos.. Eso significa la exploración del conocimiento no para verificar otras teorías sino justamente para construir una teoría propia a partir de situaciones, mediaciones y temporalidades diferentes: los nuestros latinoamericanos. Personalmente, la recepción ha sido para mí exactamente eso: construir una proposición teórico-metodológica a partir del hacer investigativo.

Cosette Castro: Hay una gran (y antigua) discusión en el mundo académico sobre las ventajas y desventajas de utilizar metodología cualitativa o cuantitativa. ¿Por qué Ud. decidió trabajar con la metodología cualitativa y cuál la importancia de hacerlo en Latinoamérica?

Guilherme Orozco: La importancia es justamente el poder abandonar el énfasis propio de la investigación cuantitativa en la verificación o falsación de postulados teóricos, lo cual se consigue con una lógica deductiva (que va de lo general a lo particular).

Diferentemente, en la perspectiva cualitativa se ponen en juego otras lógicas inductivas: la inferencia y la abducción, que permiten al investigador experimentar y arribar a comprensiones complejas por descubrimiento, y de esta manera proponer hipótesis nuevas o incluso teorías. En gran medida la investigación cualitativa va de la mano de la Teoría Fundada o Fundamentada (Grounded Theory) que para mí es la estrategia mejor para la generación de un conocimiento riguroso que nos represente.

Cosette Castro: ¿Qué llevó Ud. a preocuparse en investigar la relación de los niños con la televisión? ¿Hay diferencia entre la mirada del padre y el investigador sobre la misma cuestión?

Guilherme Orozco: América Latina es un continente joven, los porcentajes de la población infantil son en muchos países los más altos entre los grupos de edad. Hay que trabajar con los niños porque además de que son la mayoría de las audiencias, son el futuro de nuestros países. Esto es la razón "racional" de mi interés por los niños. Cuando empecé a investigar su recepción yo no tenía hijos y no era seguro entonces que alguna vez los tuviera. La vida dio vueltas y hoy los tengo y estoy feliz. Pero entiendo que mi interés fue también justo por eso, ya que de alguna manera significaba trabajar por lo que en ese tiempo era para mí una carencia aunque siempre un gran deseo... Ahora como padre he aprendido de mis hijos Jacinto (10) y Julian (8) que hay diferencias generacionales en la manera de mirar la TV tan reales, que yo ya no puedo hablar de que veamos "la misma TV". Como investigador lo entiendo, pero como padre me causa curiosidad y cierta preocupación, porque no estoy seguro de que es lo que estamos todos viendo....

Cosette Castro: La televisión es una mala influencia para los niños, como afirman muchos investigadores y profesores? ¿Ella realmente incentiva el silencio en la familia?

Guilherme Orozco: Yo creo que la TV puede tener una influencia negativa cuando no hay un contexto apropiado para relacionarse con ella. Ciertamente hay programación televisiva que a mí no me gusta que vean mis hijos o cualquier otro niño. Desgraciadamente cada día hay más programación banal, manipuladora,

etc. Que no vale la pena verse. Pero por otro lado pienso que la TV ha servido para abrirnos los ojos, para introducir temas de conversación y educación en las familias, para llevarnos nuestra mirada mas allá de la habitación donde estamos. La TV me parece un medio maravilloso, me emociona mucho ver un buen programa, disfruto ver la TV con mis hijos, pero soy consciente de lo que significa la TV institucionalmente como empresa mercantil y políticamente como aparato de mediación y control social.

Cosette Castro: ¿ Qué ocurre en familias donde la televisión se convirtió en el centro de la atención, desplazando otros medios y otros tipos de manifestaciones culturales?

Guilherme Orozco: Lo que ocurre es un reduccionismo y un empobrecimiento cultural. A veces la TV usurpa el eje de la vida y cualquier exceso es controversial. Sin embargo me parece que cuando la TV se convierte en el centro de una familia es porque viene a suplir una ausencia, mas que a desplazar un eje existente. El problema entonces no es la presencia dominante de la TV, sino el deterioro de las relaciones familiares .

Cosette Castro: Y cómo evitar que la televisión sea el centro de la atención, si cada vez más nos alejamos de los espacios públicos, principalmente en términos de ocio, y nos volvemos cada vez más para el espacio privado, sea por miedo o por problemas económicos?

Guilherme Orozco: Es difícil evitar el protagonismo de la TV en la vida cotidiana contemporánea . Hay muchas carencias, por ejemplo de diversión, de información, de entretenimiento, de catarsis que la TV viene a llenar. ¡¡¡Yo no se que haríamos sin TV!!!! Y lo digo con convencimiento y con cierta ironía. Lo que hay que hacer es establecer una alianza estratégica con ella desde la familia , desde la escuela, desde otras instituciones culturales, políticas... no se trata de luchar contra ella sino de luchar por la audiencia, para lo cual hay que aprovechar a la TV para los fines que nosotros definamos. Por eso mi insistencia en una educación de las audiencias.

Cosette Castro: Según Ud. necesitamos cambiar nuestra percepción social sobre la televisión. ¿Eso significa analizar la tele como algo más que simples medio de información, diversión y entretenimiento?

Guilherme Orozco: Si... la TV es por lo menos cuatro cosas a la vez: es un lenguaje, es un medio, es una tecnología y es una institución. Cuando nos relacionamos con ella lo hacemos en cada uno de estos ámbitos, lo hacemos integralmente. No hay que perder de vista esta "cuadruplicidad" televisiva y entender que alguna de estas dimensiones puede ser muy criticable y puede no responder a nuestros objetivos culturales y sociales.

Cosette Castro: ¿ En su opinión, cuál es el papel de la escuela, en la relación medios – educación?

Guilherme Orozco: La escuela debería facilitar una alfabetización mediática compleja, que incluye una alfabetización televisiva, pero no solo en cuanto al lenguaje de la >TV , sino también en cuanto a las otras dimensiones. Una alfabetización cultural-mediática que permita que las audiencias se conviertan en interlocutoras, y no solo en consumidoras de los medios.

Cosette Castro: ¿Qué hacer frente al deslumbramiento con lo tecnológico que existe por parte de gobiernos y las escuelas sobre la introducción y uso de los ordenadores y internet?

Guilherme Orozco: Hay que manifestar nuestra rabia por cualquier medio y en todo lugar. Hay que criticar esa postura instrumentalista y modernizante de todas las formas posibles, pero hay que diseñar nuevas estrategias para la vinculación de lo mediático al mundo de la educación, hay que abandonar motivos moralistas en la critica a la TV porque no derivan en una critica productiva, sino mas bien se vuelve critica apocalíptica. Hay que cambiar la perspectiva en la formación de los comunicadores en las universidades del énfasis en la producción al énfasis en la recepción.

Cosette Castro: ¿Cuál la diferencia entre los estudios que UD. ha desarrollado en comunicación y educación y otras escuelas latino-americanas en la misma área?

Guilherme Orozco: De manera sintética diría que los estudios en Estados Unidos tienden a ser menos normativos y más enfocados en intervenciones o en modificaciones practicas. Esto a veces ayuda, a veces es una discapacidad que impide comprender a profundidad los problemas de fondo. Habría que ver en cada caso...

Cosette Castro: Hasta hoy en el medio académico hemos hablado en transdisciplinariedad. O sea, asociarse a distintas disciplinas para desarrollar las investigaciones, ya que la cuestión de la comunicación no está

aislada de otros sectores, como la Sociología, la Antropología, la Psicología o la Siquiatría, etc. Pero Ud. habla también en transmetodología. ¿Puede explicar un poco más sobre la importancia de la transdisciplinariedad y sobre ese fenómeno?

Guilherme Orozco: Yo simplemente creo que hay que ser muy creativos en la metodología, poco ortodoxos, lo cual no quiere decir faltos de rigor. Pero hay que salirse de ciertas prescripciones metodológicas para poder explorar con frescura nuevos fenómenos y plantearse otras preguntas no hechas. Hay que perder el miedo a investigar, y sobre todo a proponer. Yo estoy convencido de que es el miedo, más que la capacidad lo que nos impide ser más creativos y agresivos en nuestras propuestas teóricas y metodológicas.

Cosette Castro: Muchas de las críticas que se hacen a los estudios de recepción trata de los poderes que fueron dados a las audiencias a partir de la polisemia de las respuestas. De un lado, hay quien afirma que la televisión domina la gente (y que las audiencias son cajas vacías esperando a ser rellenas) y de otro, hay investigadores que defienden el poder de decisión de la gente. ¿Cuál su opinión sobre las críticas que son hechas a los estudios de recepción y cuál el futuro de este tipo de Estudios?

Guilherme Orozco: Algunas críticas son acertadas en tanto que algunos estudios de recepción asumen una capacidad de resemantización de las audiencias que realmente no tienen. Hay que entender que la relación TV - audiencias es casi siempre asimétrica a favor de la TV... lo cual hace que no se tenga la posibilidad de responder como se quisiera. Hay que desarrollar la capacidad latente de respuesta de las audiencias, y facilitar su empoderamiento frente y más allá de la pantalla televisiva.

Cosette Castro: Ud. tiene realizado investigaciones con otros países e investigadores, como la desarrollada con Karl Jensen, donde participó en el libro *News of the World*. ¿Cuál la importancia de ese tipo de trabajo en grupo?

Guilherme Orozco: La importancia es la de generar un conocimiento comparativo. La comparación es una estrategia adecuada para ver lo distintivo de cada objeto comparado y poder profundizar. Deberíamos hacer más estudios de este tipo, aunque no es fácil. Yo por el momento solo estoy participando en un diagnóstico mundial de las prácticas nacionales de educación para los medios. Más que una investigación formal es una evaluación de lo que se hace al respecto en cada país con el objeto de integrar un panorama mundial que sirva a la UNESCO para definir una política educativa frente a los medios y para que los interesados en cada país puedan retroalimentar sus propuestas con ideas de otros colegas en otros países.

Cosette Castro: ¿Cómo pensar y estudiar las audiencias si cada vez más ellas pueden ser fragmentadas (en edad, raza, educación, origen, sexo, religión, etc) por los programas que deciden mirar (canales temáticos, por ejemplo), sin olvidar que hacen parte de un contexto o sin dejar de mirar que, en medio a esa audiencia, hay un individuo, que también posee su subjetividad?

Guilherme Orozco: La fragmentación de las audiencias nos desafía metodológicamente, claro! Hay que diseñar nuevas maneras de abordar a la audiencia. Sin embargo, hay que entender que lo que tenemos ahora es que todos, fragmentados de una u otra manera, somos audiencias múltiples de los medios y eso nos define como sociedades de principio de milenio. Creo que más que la fragmentación, el desafío está en entender esta nueva dimensión que nos define como sujetos y abordarla adecuadamente.

Cosette Castro: Dé que manera a globalización de la economía, la transnacionalización de los formatos y la circulación televisiva pueden afectar a las audiencias?

Guilherme Orozco: De muchas maneras. Sería interminable mencionarlas de manera detallada. Lo que compartirían todas es el hecho de que algunos elementos se modifican para todos, como los criterios de legitimación del **conocimiento**: *instantaneidad* Vs. *verdad*, los criterios de **autoridad**: *lo veo* Vs. *me lo dicen*. La visualidad electrónica nos da lo que Martín-barbero menciona como "una nueva figura de razón", el énfasis en lo *sensorial* Vs. *lo racional*.

Cosette Castro: ¿Cómo pensar la cuestión de la recepción a partir dos parámetros global-local?

Guilherme Orozco: De manera muy dialéctica. Lo global puede realizarse porque lo local existe. El problema es que no todos los "locales" se pueden globalizar. Aquí hay un aspecto político importante. La educación para la recepción en este sentido debería ser un empoderamiento para poner a circular sus contextos locales en la globalidad, para hacerse visibles ante los otros... Siempre se "recepiona" desde una localidad determinada. Yo lo que haría en términos empíricos sería entender que la globalidad es una mediación, y la localidad es otra, que la situación es siempre local, aunque no necesariamente física y que el desde donde se otorgue el sentido pueda responder más a una situación que a otra.

Cosette Castro: En 2002, Ud. cumplirá 30 años investigando comunicación y educación en Latinoamérica. ¿En su opinión, un "buen" investigador, puede desarrollar investigaciones en que no se involucre, que no le guste? ¿Hay una receta para ser un buen investigador/a?

Guilherme Orozco: Mi experiencia es que un buen investigador debe estar apasionado por su objeto de investigación. De otra manera su creatividad y disciplina no podrán integrarse. Esto de la investigación no es solo racional, es sobre todo muy emocional. Si no hay emoción, pasión, no hay buena investigación.

Cosette Castro: En Latinoamérica tenemos una riqueza y variedad muy grande de investigaciones y metodologías en la área de comunicación. Infelizmente, ese trabajo es poco conocido en Europa, especialmente en países de habla inglesa, en cuyas referencias bibliográficas aparecen apenas investigadores anglo-sajones. ¿Qué hacer para dar visibilidad a los investigadores latinoamericanos en ámbito internacional, particularmente para toda una generación de nuevos investigadores interesados en divulgar su trabajo y no apenas basarse en modelos extranjeros?

Guilherme Orozco: Aquí me temo que no queda otra alternativa que escribir en inglés, presentar ponencias en inglés. Mira, por ejemplo Karl Jensen, que es tan reconocido mundialmente, es un danés, pero todo lo hace en inglés. Si no fuera así, nadie más allá que unos cuantos de sus compañeros conocerían su obra.

Cosette Castro: ¿Actualmente en qué Ud. está trabajando?

Guilherme Orozco: Mi actividad actual es fundamentalmente asesorar a muchos estudiantes en sus tesis. Tengo seis de doctorado y ocho de maestría. Una verdadera carga, ¡¡¡es todo un batallón!!!! No es un equipo propiamente, ¡¡¡ojalá lo fuera!!! Pero al mismo tiempo es un grupo a través de cuyo trabajo encuentro una manera de ampliar mis intereses de investigación y poder adentrarme en ámbitos complementarios. Con una de las investigaciones, me adentro en la participación de la audiencia en la TV, con otra en la recepción familiar o de algún género televisivo como la telenovela... Con otros en las estrategias para empoderar a los usuarios de internet y facilitar su expresión activa y crítica. También veo la relación audiencias-TV y con otros alumnos, la relación cine-audiencias, o arte- público. En fin, son variaciones sobre un mismo tema: interacciones entre medios, audiencias y educación. Con otros veo como diseñar un canal televisivo innovativo o como educar a los maestros de educación básica para trabajar la TV con los niños, etc. Mi propia investigación es la recepción noticiosa con diferentes audiencias con la intención de fundamentar una teoría de la televidencia informativa y de la educación de la audiencia para relacionarse de otra manera con esa información. Tengo tesis de varios países: de España, Chile, Argentina, El Salvador, México, República Dominicana ...y antes tuve de Brasil también.

Orozco tiene varios libros en Español, pero el también posee artículos en lengua inglesa, como por ejemplo lo que publicó hace dos años en el libro del investigador danés Karl Jensen, "News of the World".

Libros publicados

2002 - RECEPCIÓN Y AUDIENCIAS, TRAVESIAS POR A. LATINA. Ed. Norma, Buenos Aires (En Prensa)

2001- TELEVISIÓN, AUDIENCIAS Y EDUCACIÓN. Ed Norma, B. Aires.

2000 - LO VIEJO Y LO NUEVO, INVESTIGAR LA COMUNICACIÓN EN EL SIGLO XXI (Coord). Ediciones de la Torre, Madrid.

1998 -EL MAESTRO FRENTE A LA INFLUENCIA EDUCATIVA DE LA TV. Fund. SNTE, México

1998- TV ENTRA AL AULA. Fund. SNTE, México .

1997- INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN DENTRO Y FUERA DE A. LATINA. Ediciones de la Univ. de La Plata, Argentina.

1996 - TV Y AUDIENCIAS, UN ENFOQUE CUALITATIVO. Ediciones de la Torre, Madrid.

1996 - INVESTIGAR LA COMUNICACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA CUALITATIVA. Ediciones de la U. De

la Plata, Argentina..

1995- MIRADAS LATINOAMERICANAS A LA TV (COORD). Univ Iberoamericana, México

1994- AL RESCATE DE LOS MEDIOS. Fund. M Buendia, México.

1994- TELEVIDENCIA, UNA PERSPECTUIVA PARA EL ANALISIS DE LA RECEPCIÓN. U. Iberoamericana, México .

1992 - HABLAN LOS TELEVIDENTES, ESTUDIOS DE RECEPCIÓN EN VARIOS PAÍSES. Univ. Iberoamerican, México.

1992 - EDUCACIÓN PARA LOS MEDIOS, UNA PROPUESTA INTEGRAL PARA MAESTROS, PADRES Y NIÑOS. UNESCO, ILCE, México

1990- RECEPCIÓN TELEVISIVA, TRES APROXIMACIONES Y UNA RAZÓN PARA SU ESTUDIO. U Iberoamericana, México.

1989 - HACIA UNA LECTURA CRÍTICA DE LOS MEDIOS. Ed Trillas, México .

[VOLTAR](#)